

Designing a Model for Providing Banking Credits in the Development of Sports Businesses

Elmira. Valipour¹, Taher. Bahlekeh^{2*}, Zeinolabedin. Falah³, Nasser. Bay⁴

¹ PhD Student of Sports Management, Gorgan Branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran

² Assistant Professor of Physical Education Department, Gorgan Branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran

³ Professor of Physical Education Department, Gorgan Branch, Islamic Azad University, Gorgan, Iran

⁴ Assistant Professor of Physical Education Department, Azadshahr Branch, Islamic Azad University, Azadshahr, Iran

* Corresponding author email address: bahlakehtaaher@gmail.com

Article Info

Article type:

Original Research

How to cite this article:

Valipour, E., Bahlekeh, T., Falah, Z., & Bay, N. (2025). Designing a Model for Providing Banking Credits in the Development of Sports Businesses. *Journal of Technology in Entrepreneurship and Strategic Management*, 4(2), 1-22.



© 2025 the authors. Published by KMAN Publication Inc. (KMANPUB), Ontario, Canada. This is an open access article under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0) License.

ABSTRACT

The aim of this study was to design a model for the provision of bank credit to support the development of sports businesses. This research employed an exploratory mixed-methods design (qualitative-quantitative). In the qualitative phase, the research population consisted of university professors, managers and sports entrepreneurs, as well as staff and heads of public banks and private financial institutions. For conducting interviews, a purposive judgmental sampling method was used. In this phase, 20 interviews were conducted with experts familiar with the research subject. The data collection tool in the quantitative phase was a questionnaire derived from the qualitative findings. In the qualitative phase, coding methods were used to analyze the collected data. In the quantitative phase, the statistical population included all managers of sports businesses operating in both the production and service sectors (such as sports manufacturers, sports club managers, sports shop managers, and managers of sports-oriented knowledge-based companies) in Golestan Province. Based on Cochran's formula, the sample size was determined to be 384 individuals. Descriptive statistics were used to describe demographic characteristics and research variables, and data analysis was performed using SPSS version 25. To examine the research model and test the hypotheses, Smart PLS software was used (significance level 0.05). The results of the qualitative coding revealed that the factors related to designing a bank credit model for the development of sports businesses include 16 axial codes (credit capital, economic stability in the sports industry, general environment, specialized environment, attitudinal, legal, economic, regulatory, types of bank credit, methods of granting bank credit, managerial, evaluation, social outcomes, developmental outcomes, and financial outcomes) and 91 open codes. In the quantitative part, the findings indicated that causal factors (such as the profitability of the sports industry) have a positive and significant effect on the provision of bank credit for the development of sports businesses. Additionally, the results showed that contextual factors (such as governmental support for sports) positively and significantly influence the provision of bank credit. Another finding revealed that intervening factors (such as strict banking regulations) also have a positive and significant effect on the provision of bank credit. Finally, the research demonstrated that the impact of strategies on the outcomes of bank credit in the development of sports businesses is positive and significant. The results confirmed that the proposed research model has a good overall fit.

Keywords: Economic growth, credit capital, economic stability, sports industry, sports businesses

Extended Abstract

Introduction

In the 21st century, sport has transcended its traditional role as a tool for promoting health and physical fitness, evolving into a massive, profitable, and rapidly expanding industry (Setyaningtyas et al., 2021). Today, the sport industry encompasses a diverse range of businesses, organizations, and activities with significant economic, cultural, and political implications. Its influence is such that in many developed countries, sport contributes substantially to GDP growth and job creation (Koning & Van Ours, 2021). The United Kingdom, for example, reported a net income of £18.1 billion from the sport industry in 2022 alone, with over 550,000 new jobs created. Furthermore, indirect economic benefits—such as savings in public health costs—have been estimated at £9.5 billion (Weston, 2024).

This global expansion of the sport economy has been driven by its latent capacity for sustainable economic development and cross-sectoral impact (Rajesh et al., 2021). The medical and health-related sport sectors alone generated approximately \$10 billion in 2016 through nearly 83,000 businesses (Zhang et al., 2018). In North America, sport industry revenue increased from \$60.5 billion in 2014 to \$73.5 billion in 2019 (Mirehie & Cho, 2022). One of the most prominent examples of this dynamic growth is China, where policy-makers have prioritized sport as a strategic industry to foster long-term economic stability. Studies have confirmed a 20% growth in economic indices linked to the sport sector in China between 2017 and 2021 (Liu & Dong, 2022; Wei et al., 2017). However, despite similar potential, Iran's sport sector still contributes minimally to national economic growth (Sadeghpour et al., 2024).

This discrepancy has prompted growing interest in mechanisms that can activate and sustain the economic potential of sport in developing contexts like Iran. Among these mechanisms, bank credit provision plays a pivotal role. In countries such as Saudi Arabia, massive governmental investments—totaling over \$2 billion—have demonstrated the catalytic effect of financial support in transforming sport institutions and infrastructures (Elshaer, 2023). In Iran, while private sector interest is rising (Saeedi & Mousavi, 2024), the role of banks and financial institutions remains underutilized despite the mutual benefits they could derive from financing the sport sector (Buszko, 2020).

A complex, reciprocal relationship exists between banks and the sport industry. As key financial providers, banks are central to enabling entrepreneurial growth, especially in emerging sport ventures (Duan et al., 2022). Nonetheless, various regulatory, structural, and perceptual barriers have hindered the banking system's active engagement in this domain in Iran (Ghanbari Firoozabadi et al., 2020). For example, lack of transparency, misaligned regulations, and limited awareness among bank managers regarding the potential of sport businesses limit access to credit. Conversely, sport entrepreneurs also face constraints such as inadequate financial literacy, limited infrastructure, and insufficient economic viability of their projects (Khatibi et al., 2020; Rajesh et al., 2021).

In this context, previous studies have underscored the necessity of developing a structured, context-sensitive model that can guide and incentivize bank credit provision for sport business development (Atghia & Nazarian, 2024; Emami et al., 2020). Given the dominance of banking in Iran's financial ecosystem and the minimal involvement of capital markets, designing such a model is crucial to foster equitable and sustainable economic outcomes in sport. This study aims to develop and empirically validate a model for bank credit provision tailored to the Iranian sport business context.

Methods and Materials

This study employed an exploratory mixed-methods design comprising qualitative and quantitative phases. In the qualitative phase, semi-structured interviews were conducted with 20 purposefully selected experts including university professors, sport entrepreneurs, bank managers, and policy-makers. Data were coded using Strauss and Corbin's grounded theory approach, producing 91 open codes categorized into 16 axial themes.

In the quantitative phase, a survey instrument was developed based on the qualitative findings. The sample consisted of 384 sport business managers across production and service sectors in Golestan Province. Eligibility was determined by prior experience in applying for or receiving bank credit. Descriptive statistics, factor loadings, Cronbach's alpha, and structural equation modeling using SmartPLS 4 were applied to validate the measurement and structural models. Model fit was assessed using composite reliability, average variance extracted (AVE), Fornell-Larcker criterion, R^2 , and GOF indices.

Findings

The open coding process yielded 16 central constructs including credit capital, economic stability in the sport industry, general and specialized environments, legal and regulatory frameworks, economic and managerial factors, various banking instruments, and anticipated financial, developmental, and social outcomes. The constructs were categorized under causal conditions, contextual factors, intervening variables, strategies, and outcomes.

Descriptive statistics revealed that participants primarily belonged to the 41+ age group (61.5%) with postgraduate education (43.5%), and most managed service-oriented sport businesses (90.4%). The Kolmogorov-Smirnov test showed non-normal distributions across all variables.

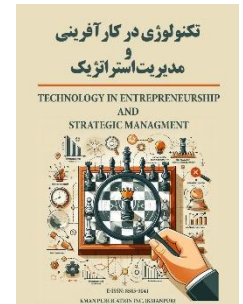
Measurement model results indicated strong reliability and convergent validity, with all composite reliability scores exceeding 0.70 and AVE values mostly above 0.50. Discriminant validity was confirmed through the Fornell-Larcker criterion.

In the structural model, causal factors (e.g., profitability and credit availability) had a significant positive effect on bank credit provision ($\beta = 0.367$, $t = 7.094$, $p < 0.001$). Contextual factors (e.g., public support, regulatory environment) also showed a positive effect ($\beta = 0.271$, $t = 2.975$, $p < 0.001$). Intervening factors such as legal constraints and economic volatility remained statistically significant ($\beta = 0.258$, $t = 2.664$, $p < 0.001$). Most notably, the effect of strategic interventions on outcome variables was highly significant ($\beta = 0.897$, $t = 81.861$, $p < 0.001$). The R^2 values were 0.718 for credit provision, 0.526 for strategies, and 0.804 for outcomes. The GOF index was 0.397, indicating a strong overall model fit.

Discussion and Conclusion

The findings demonstrate that a combination of internal (causal), external (contextual), and systemic (intervening) factors significantly influence the banking sector's willingness and capacity to provide credit to sport businesses. Investment decisions by banks are strongly associated with the economic viability, growth potential, and financial transparency of the sport sector. The strategic deployment of tailored credit instruments (e.g., profit-sharing contracts, long-term low-interest loans) can dramatically enhance financial inclusion and industry growth. Furthermore, the anticipated outcomes of bank credit—such as enhanced GDP contribution, expanded employment, and better public health through sport—underscore the broader social value of financial engagement in this sector.

This study contributes to both theory and practice by articulating a validated model that integrates financial, managerial, and policy dimensions in a developing economy context. It offers a framework through which banks, policy-makers, and sport entrepreneurs can collaboratively foster sustainable economic growth via sport. While further national-level studies are needed, this model provides an actionable roadmap for aligning financial infrastructure with the unique needs and opportunities of the sport industry in Iran.



طراحی الگوی ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی

المیرا ولی پور^۱، طاهر بهلکه^۲، زین العابدین فلاح^۳، ناصر بای^۴

۱. دانشجوی دکتری مدیریت ورزشی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران
۲. استادیار گروه تربیت بدنی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران
۳. استاد گروه تربیت بدنی، واحد گرگان، دانشگاه آزاد اسلامی، گرگان، ایران
۴. استادیار گروه تربیت بدنی، واحد آزادشهر، دانشگاه آزاد اسلامی، آزادشهر، ایران

*ایمیل نویسنده مسئول: bahlakehtaaher@gmail.com

چکیده

اطلاعات مقاله

نوع مقاله

پژوهشی اصیل

نحوه استناد به این مقاله:

ولی پور، المیرا، بهلکه، طاهر، فلاح، زین العابدین، و بای، ناصر. (۱۴۰۴). طراحی الگوی ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی. *تکنولوژی در کار آفرینی و مدیریت استراتژیک*، ۴(۲)، ۱-۲۲.



© ۱۴۰۴ تمامی حقوق انتشار این مقاله متعلق به نویسنده است. انتشار این مقاله به صورت دسترسی آزاد مطابق با گواهی (CC BY-NC 4.0) صورت گرفته است.

هدف از انجام این پژوهش طراحی الگوی ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی بود. این پژوهش از نوع تحقیقات آمیخته اکتشافی (کیفی-کمی) بود. در بخش کیفی این مطالعه، جامعه پژوهش شامل اساتید دانشگاهی، مدیران و کارآفرینان ورزشی و کارکنان و روسای بانکهای دولتی و موسسات مالی خصوصی بود. در بخش کمی به منظور انجام مصاحبه‌ها برای انتخاب نمونه از شیوه نمونه‌گیری هدفمند به روش قضاوتی گردید. در این بخش از پژوهش ۲۰ مصاحبه با متخصصان آگاه در زمینه پژوهش انجام شد. ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کمی پرسش‌نامه حاصل از بخش کیفی بود. در بخش کیفی پژوهش از روش کدگذاری به منظور تحلیل داده‌های به دست آمده استفاده گردید. در بخش کمی، جامعه آماری شامل کلیه مدیران کسب و کارهای ورزشی مشغول به فعالیت در دو بخش تولیدی و خدماتی (همچون تولید کنندگان ورزشی، مدیران باشگاه‌های ورزشی، مدیران فروشگاه‌های ورزشی و مدیران شرکت‌های دانش بنیان ورزشی) در استان گلستان بود. تعداد نمونه پژوهش در بخش کمی بر اساس فرمول کوکران ۳۸۴ نفر تعیین گردید. در بخش کمی پژوهش، با استفاده از شاخص‌های توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی و همچنین متغیرهای پژوهش توصیف شدند که این بخش از تحلیل‌ها با بکارگیری نرم‌افزار آماری اسپاس نسخه ۲۵ انجام گردید. همچنین به منظور بررسی مدل پژوهش و آزمون فرضیه‌ها نرم‌افزار اسمارت پی‌ال‌اس مورد استفاده قرار گرفت (سطح معنی‌داری ۰/۰۵). نتایج کدگذاری صورت گرفته نشان داد که عوامل مرتبط با طراحی الگوی ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی دارای ۱۶ کد محوری (سرمایه تسهیلاتی، ثبات اقتصادی در صنعت ورزش، محیط عمومی، محیط تخصصی، نگرشی، قانونی، اقتصادی، نظارتی، در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی، نحوه ارائه تسهیلات بانکی، مدیریتی، ارزیابی، پیامدهای اجتماعی، پیامدهای توسعه‌ای و پیامدهای مالی) و ۹۱ کد باز می‌باشد. در بخش کمی، نتایج نشان داد عوامل علی (مانند سودآور بودن ورزش) بر ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی اثر مثبت و معنی‌دار دارند. همچنین نتایج مشخص نمود اثر عوامل زمینه‌ای (مانند حمایت نهادهای دولتی از ورزش) بر ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی مثبت و معنی‌دار است. بخش دیگری از نتایج پژوهش نشان داد عوامل مداخله‌گر (مانند قوانین سخت‌گیرانه بانکی) بر ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی اثر مثبت و معنی‌داری دارند. همچنین نتایج پژوهش نشان داد اثر راهبردها بر پیامدهای ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب و کارهای ورزشی ورزشی مثبت و معنی‌دار است. در نهایت نتایج نشان داد الگوی پژوهش دارای برازش مطلوبی می‌باشد.

کلیدواژگان: رشد اقتصادی، سرمایه تسهیلاتی، ثبات اقتصادی، صنعت ورزش، کسب و کارهای ورزشی.

مقدمه

امروزه ورزش صرفاً به عنوان ابزاری برای بهبود و ارتقاء سلامتی و تناسب اندام در نظر گرفته نمی‌شود و به یک صنعت بسیار بزرگ، در حال توسعه و سودآور تبدیل شده است (Setyaningtyas et al., 2021). ورزش فراتر از مزایای سلامتی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی آن، شکل‌دهنده یک محیط کسب‌وکار پویا و رو به رشد است که تأثیر اقتصادی قابل‌توجهی بر سایر صنایع، جوامع و حتی کشورها دارد؛ به‌گونه‌ای که صنعت ورزش در رشد ناخالص داخلی برخی کشورهای توسعه‌یافته دارای جایگاه خاصی است (Koning & Van Ours, 2021). بر این اساس، ورزش صنعتی وسیع و چندوجهی است که طیف گسترده‌ای از مشاغل، شرکت‌ها و سازمان‌ها را در بر می‌گیرد. از تیم‌های حرفه‌ای و سالن‌های ورزشی تا شرکت‌های تولید تجهیزات و خدمات پشتیبان، این صنعت به یکی از بخش‌های اقتصادی پیچیده و رقابتی تبدیل شده که در بسیاری از کشورها در حال رقابت با سایر صنایع سنتی است (Li et al., 2022).

به عنوان نمونه، در بریتانیا، سهم صنعت ورزش در اقتصاد به‌طور چشمگیری افزایش یافته و تنها در سال ۲۰۲۲، درآمد خالص این صنعت به ۱۸.۱ میلیارد پوند رسیده و بیش از ۵۵۰ هزار شغل در آن ایجاد شده است. همچنین نرخ رشد این صنعت بین سال‌های ۲۰۱۰ تا ۲۰۲۲ معادل ۲۱.۵ درصد برآورد شده و تنها مزایای اقتصادی غیرمستقیم آن در پیشگیری از آسیب‌های جسمی و روانی حدود ۹.۵ میلیارد پوند ارزش‌گذاری شده است (Weston, 2024). چنین آمارهایی گویای آن است که توسعه اقتصادی از طریق ورزش به یکی از مهم‌ترین جنبه‌های جهانی‌شدن تبدیل شده و بخش عمده‌ای از این رشد به‌واسطه قدرت بالقوه این صنعت حاصل شده است (Rajesh et al., 2021). مطالعات بین‌المللی نشان می‌دهند که صنعت ورزش در کشورهای توسعه‌یافته و در حال توسعه با رشد فزاینده‌ای مواجه است و نه‌تنها در اشتغال‌زایی بلکه در ایجاد درآمد و سرمایه نقش بسزایی دارد (Zhang & Mou, 2023). برای نمونه، در سال ۲۰۱۶، تنها حوزه پزشکی ورزشی حدود ۱۰ میلیارد دلار از طریق ۸۲,۶۹۷ کسب‌وکار درآمدزایی داشته است (Zhang et al., 2018). همچنین درآمد صنعت ورزش در آمریکای شمالی از ۶۰.۵ میلیارد دلار در سال ۲۰۱۴ به ۷۳.۵ میلیارد دلار در سال ۲۰۱۹ افزایش یافته است (Mirehie & Cho, 2022).

توسعه اقتصادی پایدار از طریق صنعت ورزش، در سال‌های اخیر به‌شدت مورد توجه کشورهای نظیر چین قرار گرفته است. این کشور با هدف بازسازی ساختار اقتصادی خود، از ظرفیت‌های موجود در صنایع مختلف به‌ویژه صنعت ورزش برای ارتقاء اقتصادی استفاده می‌کند (Azadi et al., 2023). از دیدگاه سیاست‌گذاران چینی، همگرایی بین صنایع از جمله ورزش و گردشگری عامل کلیدی در توسعه پایدار اقتصادی محسوب می‌شود (Yang et al., 2023). بررسی‌های انجام‌شده در این زمینه نیز نشان می‌دهند که بین شاخص‌های توسعه صنعتی ورزش و شاخص‌های کلان اقتصادی در چین رابطه‌ای مثبت و قابل‌توجه وجود دارد (Wei et al., 2017). همچنین یافته‌های پژوهش‌های جدید حاکی از رشد ۲۰ درصدی شاخص‌های اقتصادی مرتبط با ورزش از سال ۲۰۱۷ تا ۲۰۲۱ در چین هستند (Liu & Dong, 2022).

با این حال، مطالعات انجام‌شده در ایران نشان می‌دهند که سهم صنعت ورزش در رشد اقتصادی کشور بسیار محدود بوده و به دلایل متعددی هنوز به جایگاه واقعی خود نرسیده است (Sadeghpour et al., 2024). این مسئله باعث شده تا نیاز به طراحی و پیاده‌سازی راهکارهای مؤثر جهت تقویت پیوند میان صنعت ورزش و نظام اقتصادی کشور بیش از پیش احساس شود.

از سوی دیگر، روند رو به رشد صنعت ورزش موجب شده است که دولت‌ها و بخش‌های خصوصی در کشورهای مختلف توجه ویژه‌ای به سرمایه‌گذاری در این صنعت داشته باشند. برای نمونه، عربستان سعودی برنامه‌هایی برای سرمایه‌گذاری حدود ۲ میلیارد دلاری طی پنج سال در صنعت ورزش را اعلام کرده است که شامل خصوصی‌سازی باشگاه‌ها، توسعه زیرساخت‌ها و حمایت مالی مستقیم می‌باشد (Elshaer, 2023). در ایران نیز برخی مطالعات به ظرفیت‌های سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در ورزش اشاره دارند و تأکید دارند که این روند باید ساختارمند و هدفمند گردد (Saeedi & Mousavi, 2024).

افزون بر آن، جلب مشارکت بانک‌ها و مؤسسات مالی در سرمایه‌گذاری ورزشی می‌تواند منافع دوجانبه‌ای را برای هر دو بخش فراهم آورد (Buszko, 2020). بررسی‌های انجام‌شده در این خصوص نشان می‌دهند که توسعه صنعت ورزش به‌شدت تحت تأثیر سیاست‌های اقتصادی، وضعیت نظام مالی، و میزان اعتبارات بانکی اختصاص یافته به این بخش است (Duan et al., 2022). بانک‌ها به‌عنوان مهم‌ترین نهادهای تأمین مالی در کشورها، می‌توانند نقش برجسته‌ای در رشد و بقای کسب‌وکارهای ورزشی ایفا کنند. اما این نقش با چالش‌های جدی مواجه است. برخی مطالعات نشان داده‌اند که تعامل بانک‌ها با کسب‌وکارهای ورزشی در ایران با موانع ساختاری و نهادی متعددی روبه‌رو است؛ بخشی از این مشکلات به خود صنعت ورزش و بخشی به سیاست‌های بانکی باز می‌گردد (Ghanbari, 2020).

در سطح صنعت ورزش، ضعف در زیرساخت‌ها، عدم مدیریت مالی مناسب، نبود برنامه‌ریزی راهبردی، و کمبود منابع انسانی متخصص از جمله عواملی هستند که استفاده مؤثر از تسهیلات بانکی را محدود کرده‌اند (Sadeghpour et al., 2024). همچنین ناپایداری اقتصادی باشگاه‌ها، فقدان ساختارهای تجاری‌سازی، و ضعف در کارآفرینی از دیگر موانع تأمین مالی در این حوزه‌اند (Atghia & Nazarian, 2024). برخی محققان بر این باورند که اصلاح سیاست‌گذاری‌های اقتصادی و بازنگری در چارچوب‌های قانونی می‌تواند بستر مناسب‌تری برای جذب منابع مالی از جمله تسهیلات بانکی در صنعت ورزش فراهم کند (Emami et al., 2020).

از طرفی، بانک‌ها نیز با عواملی چون نرخ بهره بالا، قوانین سخت‌گیرانه، تمایل به اعطای تسهیلات به صنایع پر سود مانند مسکن و خودرو، و شناخت اندک از فرصت‌های اقتصادی ورزش، علاقه‌ای به تخصیص تسهیلات به صنعت ورزش از خود نشان نمی‌دهند (Ghanbari, 2020). همچنین عواملی چون نااطمینانی‌های اقتصادی و گرایش بانک‌ها به بنگاهداری نیز توان ارائه تسهیلات به صنایع نوپا مانند ورزش را کاهش داده‌اند (Dehghan Manshadi, 2022; Rezaei & Norouzi, 2020).

یکی از مهم‌ترین چالش‌ها در این زمینه، فقدان داده‌های شفاف و آماری دقیق درباره میزان تسهیلات اختصاص‌یافته به بخش ورزش و بهره‌وری آن است که مانع برنامه‌ریزی راهبردی و نظارت مؤثر در این حوزه می‌گردد (Sadeghpour et al., 2024). در چنین شرایطی، طراحی الگوی علمی برای ارائه تسهیلات بانکی به کسب‌وکارهای ورزشی می‌تواند راهگشای رفع موانع موجود باشد.

بدون تردید رشد و توسعه صنعت ورزش کشور بدون حمایت نظام بانکی ممکن نیست. بانک‌ها با اختصاص بخشی از منابع اعتباری خود به کسب‌وکارهای ورزشی، علاوه بر سودآوری، می‌توانند به رشد اقتصادی و توسعه اجتماعی کشور نیز کمک کنند. اما تاکنون تحقیقات منسجم و نظام‌مندی در خصوص سازوکارهای ارائه تسهیلات بانکی به این حوزه در ایران انجام نشده است. از این‌رو هدف مطالعه حاضر، طراحی الگوی ارائه تسهیلات بانکی در توسعه کسب‌وکارهای ورزشی در ایران است.

روش پژوهش

روش تحقیق مورد استفاده در این مطالعه از نوع اکتشافی بود که در دسته طرح‌های تحقیق اکتشافی قرار می‌گیرد. بخش نخست این مطالعه ترکیبی به شکل کیفی انجام شد و از روش اشتراوس و کوربین جهت تدوین الگوی کیفی تحقیق استفاده گردید. بخش دوم این مطالعه به شکل کمی انجام شد و از روش پیمایشی برای اجرای آن استفاده شد.

در بخش کیفی این مطالعه، جامعه پژوهش شامل کلیه افراد آگاه، صاحب‌نظر و متخصص در زمینه تسهیلات بانکی در سطح کشور بود. با در نظر گرفتن شاخص‌هایی مانند تجارب علمی (چاپ مقالات و تألیف کتاب) و تجارب عملی در زمینه تسهیلات و اعتبارات بانکی اساتید دانشگاهی (ورزشی و غیر ورزشی)، مدیران و کارآفرینان ورزشی و کارکنان و روسای موسسات مالی خصوصی و بانک‌های دولتی به عنوان جامعه آماری بخش کیفی در نظر گرفته شدند. در بخش کمی، جامعه آماری شامل کلیه مدیران کسب و کارهای ورزشی مشغول به فعالیت در دو بخش تولیدی و خدماتی (همچون تولید کنندگان ورزشی، مدیران باشگاه‌های ورزشی، مدیران فروشگاه‌های ورزشی و مدیران شرکت‌های دانش بنیان ورزشی) در استان گلستان بود. معیار انتخاب مدیران کسب و کارهای ورزشی استان گلستان به عنوان جامعه آماری پژوهش، داشتن تجربه دریافت تسهیلات از بانک‌های دولتی و خصوصی برای کسب و کار خود می‌باشد. در بخش کیفی به منظور انجام مصاحبه‌ها برای انتخاب نمونه از شیوه نمونه‌گیری قضاوتی استفاده گردید. در این بخش از پژوهش ۲۰ مصاحبه با متخصصان آگاه در زمینه پژوهش انجام شد و بعد از رسیدن به اشباع نظری فرایند انجام مصاحبه‌ها متوقف گردید. با توجه به مشخص نبودن تعداد دقیق جامعه پژوهش بر اساس معیار تعیین شده یعنی داشتن تجربه دریافت تسهیلات از بانک‌های دولتی و خصوصی برای کسب و کار خود، تعداد نمونه پژوهش بر اساس فرمول کوکران ۳۸۴ نفر تعیین گردید که این تعداد بالاترین تعداد ممکن در فرمول نمونه‌گیری کوکران می‌باشد. در همین راستا، پس از تدوین نهایی پرسش‌نامه و توزیع آن، در نهایت ۳۸۴ پرسش‌نامه تکمیل شده گردآوری شد و در تجزیه و تحلیل نهایی مورد استفاده قرار گرفت.

از ابزار مصاحبه برای گردآوری داده‌های پژوهش در بخش کیفی استفاده شد. بدین منظور، در گام اول تلاش شد با مطالعه اسناد موجود (مواردی مانند آئین‌نامه اعطای تسهیلات بانک مرکزی و مقالات، پایان‌نامه‌ها و رساله‌های فارسی و لاتین) فهرستی از عوامل مرتبط با زمینه پژوهش شناسایی، ثبت و طبقه‌بندی گردد. بعد از اتمام مرحله کیفی و تدوین الگوی پژوهش، در مرحله کمی این مطالعه بر اساس کدهای باز مشخص شده در بخش کیفی پژوهش، پرسش‌نامه اولیه تدوین گردید. پرسش‌نامه تدوین شده بر مبنای طیف پنج ارزشی لیکرت امتیاز گذاری می‌گردد (خیلی زیاد=۵، زیاد=۴، متوسط=۳، کم=۲ و خیلی کم=۱).

در این مطالعه به منظور ارزیابی پایایی پایایی مرحله کیفی از روش بازآزمون که میزان سازگاری طبقه‌بندی داده‌ها را نشان می‌دهد، استفاده گردید. در این شیوه، فرد کدگذار یک متن را در دو زمان متفاوت کدگذاری می‌نماید. برای انجام این کار، تعداد ۴ مصاحبه به شکل تصادفی انتخاب شده و در یک فاصله زمانی مشخص (۳۰ روز) برای دومین بار کدگذاری شدند. سپس، کدهای مستخرج شده در دو فاصله زمانی متفاوت، برای هر کدام از مصاحبه‌ها با یکدیگر مقایسه شده و از طریق میزان توافقات و عدم توافقات به دست آمده برای هر کدام از مصاحبه‌ها، شاخص پایایی محاسبه گردید. جدول ۱ نشان دهنده درصد پایایی بازآزمون مرحله کیفی پژوهش با در نظر گرفتن کدهای موافق و مخالف اولیه استخراج شده از دو مصاحبه اولیه و ثانویه می‌باشد. تعداد کل کدهای اولیه در فاصله زمانی ۳۰ روزه، ۱۶۷ کد بود. همچنین تعداد ۷۴ کد موافق و ۱۹ کد مخالف نیز ثبت گردید. درصد پایایی باز آزمون مصاحبه‌های پژوهش بر اساس فرمول مذکور ۸۸ درصد برآورد گردید و به دلیل آن‌که این مقدار از ضریب پایایی سطح مبنا یعنی ۶۰ درصد است لذا شاخص ثبات کدگذاری‌ها تأیید می‌شود.

جدول ۱

محاسبه پایایی مرحله کیفی پژوهش به روش کدگذاری مجدد

شماره مصاحبه	کدهای موافق	کدهای مخالف	تعداد کل کدها	پایایی باز آزمون
P۳	۱۷	۷	۳۹	۸۷ درصد
P۵	۱۹	۴	۴۲	۹۰ درصد
P۹	۲۰	۵	۴۵	۸۸ درصد
P۱۶	۱۸	۳	۴۱	۸۷ درصد
کل	۷۴	۱۹	۱۶۷	۸۸ درصد

در راستای ارزیابی روایی صوری و محتوایی پرسش‌نامه مورد استفاده در بخش کمی پژوهش از نظرات و پیشنهادات ۵ متخصص مدیریت ورزشی آگاه و فعال درحوزه کسب و کارهای ورزشی استفاده شد. برای انجام این کار، پرسش‌نامه تدوین شده که مستخرج از کدگذاری‌های مصاحبه‌های بخش کیفی بود به همراه اهداف و سئوالات پژوهش به متخصصات ذکر شده ارسال شد. در یک بازه زمانی ۱۸ روزه نظرات و پیشنهادات این متخصصان دریافت گردید و با نظرات اساتید محترم راهنما و مشاور تغییراتی در شکل نوشتاری برخی گویه‌ها انجام شد تا فهم آن‌ها برای پاسخ دهندگان آسان‌تر شود. علاوه بر آن، از ضریب روایی محتوایی (CVR) برای ارزیابی روایی پرسش‌نامه پژوهش استفاده شد و مقدار آن قابل قبول برآورد گردید (۰/۹۲). همچنین به منظور ارزیابی پایایی درونی گویه‌های پرسش‌نامه مورد استفاده در این پژوهش از آلفای کرونباخ استفاده شد. برای انجام این کار، ۴۰ نفر از مدیران کسب و کارهای ورزشی مشغول به فعالیت در دو بخش تولیدی و خدماتی استان گلستان که دارای تجربه دریافت تسهیلات از بانک‌های دولتی و خصوصی برای کسب و کار خود بودند به شکل در دسترس انتخاب شده و به پرسش‌نامه تدوین شده پاسخ دادند. قابل ذکر است که شیوه پاسخ دادن به پرسش‌نامه پژوهش به افراد همکاری کننده در بخش مطالعه مقدماتی توضیح داده شد. بعد از گردآوری داده‌های بخش مطالعه مقدماتی ثبت آن‌ها در نرم‌افزار اسپاس نسخه ۲۵ انجام شد و داده‌ها با استفاده از آلفای کرونباخ تحلیل شدند که نتایج آن در جدول ۲ گزارش شده است. همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود ضرایب آلفای کرونباخ برآورد شده برای تمامی کدهای محوری بیشتر از ۰/۷ می‌باشند که این امر نشان دهنده پایایی مناسب پرسش‌نامه تدوین شده برای بخش کمی پژوهش می‌باشد.

جدول ۲

ضرایب آلفای کرونباخ متغیرهای پژوهش

ردیف	متغیر	گویه‌ها	ضریب آلفای کرونباخ
۱	سرمایه تسهیلاتی	۱ تا ۴	۰/۸۳
۲	ثبات اقتصادی در صنعت ورزش	۵ تا ۱۲	۰/۷۸
۳	تسهیلات اعطایی	۱۳ تا ۱۵	۰/۸۶
۴	محیط عمومی	۱۶ تا ۲۰	۰/۸۵
۵	محیط تخصصی	۲۱ تا ۲۶	۰/۷۹
۶	نگرشی	۲۷ تا ۲۹	۰/۸۸
۷	قانونی	۳۰ تا ۳۹	۰/۷۶
۸	اقتصادی	۴۰ تا ۴۵	۰/۷۹
۹	نظارتی	۴۶ تا ۴۹	۰/۸۰

۱۰	در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی	۵۰ تا ۵۵	۰/۷۸
۱۱	نحوه ارائه تسهیلات بانکی	۵۶ تا ۶۰	۰/۸۳
۱۲	مدیریتی	۶۱ تا ۶۶	۰/۷۷
۱۳	ارزیابی	۶۷ تا ۷۱	۰/۷۹
۱۴	اجتماعی	۷۲ تا ۷۸	۰/۸۲
۱۵	توسعه‌ای	۷۹ تا ۸۸	۰/۷۶
۱۶	مالی	۸۹ تا ۹۱	۰/۸۶

گردآوری داده‌ها در بخش کیفی این مطالعه از طریق فرایند مصاحبه انجام شد. بدین منظور، مصاحبه شونده‌گان متناسب با معیارهای تعیین شده انتخاب شدند. برای انجام هر مصاحبه ابتدا با مصاحبه شونده‌گان زمان و مکان پیشنهادی مشخص گردید. در آغاز فرایند مصاحبه از مصاحبه شونده‌گان درخواست می‌شد تا خود را معرفی نمایند که این بخش با سئوالاتی در خصوص ویژگی‌های جمعیت‌شناختی آن‌ها تکمیل می‌شد. در ادامه سئوال‌ات اصلی پژوهش که در راهنمای تدوین شده مصاحبه مشخص شده بودند، مطرح می‌شد و در صورت نیاز بر اساس پاسخ‌های ارائه شده توسط مصاحبه شونده‌گان سئوال‌ات جدیدتری مطرح می‌شد تا بتوان اطلاعات بیشتری در خصوص زمینه پژوهش گردآوری نمود. در مرحله پایانی هر مصاحبه از مصاحبه شونده‌گان درخواست می‌شد تا چنان‌چه موضوع یا مطلبی که در سئوال‌ات نبوده و یا توسط مصاحبه شونده مطرح نشده است را بیان نمایند. به صورت کلی مدت زمان اختصاص یافته به هر مصاحبه متفاوت بوده و حداقل زمان مصاحبه‌ها ۳۲ دقیقه و حداکثر آن نیز ۴۱ دقیقه بود. علاوه بر نکته‌برداری از موارد بیان شده توسط مصاحبه شونده‌گان با کسب اجازه از آن‌ها در فرایند مصاحبه‌ها از دستگاه ویژه ضبط صدا استفاده شد تا داده‌های به دست آمده به شکل دقیق‌تری ثبت شوند. تمامی مصاحبه‌های صورت گرفته به صورت حضوری انجام شد. همچنین قابل ذکر است که پیش از انجام مصاحبه‌ها، اهداف پژوهش به همراه سئوال‌ات تدوین شده در راهنمای مصاحبه به مصاحبه شونده‌گان ارسال می‌شد تا آن‌ها با آمادگی ذهنی بیشتری در فرایند مصاحبه مشارکت نموده و اطلاعات بیشتری در اختیار پژوهشگر قرار دهند. به دلیل آن‌که ابزار گردآوری داده‌ها در بخش کمی پرسش‌نامه بود توزیع آن در بین نمونه واجد شرایط انجام شد. پرسش‌نامه مورد استفاده شامل ۹۱ گویه می‌باشد و بر مبنای مقیاس پنج ارزشی لیکرت از خیلی کم=۱ تا خیلی زیاد=۵ امتیاز گذاری می‌شود. در این بخش از فرایند پژوهش، پرسش‌نامه‌هایی پژوهش که روایی و پایایی سنجی آن‌ها در مرحله قبل تأیید شده بود به شکل هدفمند در اختیار نمونه پژوهش همچون تولیدکنندگان ورزشی (۶۸ نفر)، مدیران باشگاه‌های ورزشی (۱۷۸ نفر)، مدیران فروشگاه‌های ورزشی (۱۲۳ نفر) و مدیران شرکت‌های دانش بنیان ورزشی (۱۵ نفر) مشغول به فعالیت در استان گلستان قرار گرفت. نکته بسیار مهم در این خصوص تأکید محقق بر تکمیل پرسش‌نامه تنها توسط کسانی بود که دارای تجربه دریافت تسهیلات از بانک‌های دولتی و خصوصی برای کسب و کار خود بودند.

از روش کدگذاری به منظور تحلیل داده‌های به دست آمده در بخش کیفی پژوهش استفاده گردید. داده‌های حاصل از فرایند مصاحبه‌ها به سه شکل باز، محوری و انتخابی کدگذاری شدند. در مرحله کدگذاری باز، مفاهیم درون مصاحبه‌ها بر اساس ارتباط با موضوعات مشابه طبقه‌بندی می‌شوند. در بخش کمی پژوهش، با استفاده از شاخص‌هایی مانند فراوانی، درصد فراوانی، میانگین و انحراف استاندارد ویژگی‌های جمعیت شناختی و همچنین متغیرهای پژوهش توصیف شدند که این بخش از تحلیل‌ها با بکارگیری نرم‌افزار آماری اسپاس نسخه ۲۵ انجام گردید. همچنین به منظور بررسی مدل‌های اندازه‌گیری، ساختاری و آزمون فرضیه‌ها نرم‌افزار اسمارت پی‌ال‌اس نسخه ۴ مورد استفاده قرار گرفت (سطح معنی‌داری ۰/۰۵).

یافته‌ها

در خصوص ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه پژوهش در بخش کیفی، نتایج نشان داد بیشتر پاسخ دهندگان مرد بودند (۱۷ نفر). همچنین نتایج این بخش مشخص نمود تحصیلات بیشتر پاسخ دهندگان دکتری بود (۹ نفر). در نهایت، نتایج توصیفی بخش کیفی مشخص نمود اساتید دانشگاه دارای بیشترین فراوانی در بین پاسخ دهندگان بودند (۹ نفر) (جدول ۳).

جدول ۳

ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مصاحبه شوندگان

نمونه‌ها	جنسیت	تحصیلات	شغل
نمونه ۱	مرد	کارشناسی	مدیر ورزشی
نمونه ۲	مرد	دکتری	استاد دانشگاه
نمونه ۳	مرد	کارشناسی	مدیر بانک
نمونه ۴	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر ورزشی
نمونه ۵	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر بانک
نمونه ۶	مرد	کارشناسی	مدیر ورزشی
نمونه ۷	زن	دکتری	استاد دانشگاه
نمونه ۸	مرد	کارشناسی	مدیر ورزشی
نمونه ۹	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر بانک
نمونه ۱۰	مرد	کارشناسی	مدیر ورزشی
نمونه ۱۱	مرد	دکتری	استاد دانشگاه
نمونه ۱۲	مرد	کارشناسی	کارآفرین ورزشی
نمونه ۱۳	مرد	کارشناسی	مدیر بانک
نمونه ۱۴	مرد	دکتری	مدیر ورزشی
نمونه ۱۵	مرد	کارشناسی	مدیر بانک
نمونه ۱۶	زن	دکتری	استاد دانشگاه
نمونه ۱۷	مرد	دکتری	کارآفرین ورزشی
نمونه ۱۸	مرد	دکتری	استاد دانشگاه
نمونه ۱۹	مرد	دکتری	استاد دانشگاه
نمونه ۲۰	زن	دکتری	استاد دانشگاه

در بخش کیفی ۲۰ مصاحبه با صاحب‌نظران حوزه پژوهش انجام گردید و مصاحبه‌های انجام شده کدگذاری شدند. در مرحله کدگذاری باز، تعداد ۱۱۳ مفهوم اولیه از مصاحبه‌های صورت گرفته مستخرج شد. بررسی جامع و دقیق کدهای شناسایی شده مشخص کرد که برخی از کدها اگرچه با اصطلاحات و تعبیر مختلف بیان شده‌اند اما دارای مفهوم یکسانی در تبیین موضوعات مورد پرسش و مصاحبه هستند. از این‌رو، این کدها تجمیع و ادغام گردید و در نهایت تعداد ۹۱ کد باقیمانده در قالب کدهای محوری و انتخابی طبقه‌بندی شدند که در جدول ۴ ارائه شده‌اند. نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد که عوامل مرتبط با طراحی مدل ارائه تسهیلات بانک‌ها در توسعه کسب و کارهای ورزشی دارای ۱۶ کد محوری (سرمایه تسهیلاتی، ثبات اقتصادی در صنعت ورزش، محیط عمومی، محیط تخصصی، نگرشی، قانونی، اقتصادی، نظارتی، در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی، نحوه ارائه تسهیلات بانکی، مدیریتی، ارزیابی، پیامدهای اجتماعی، پیامدهای توسعه‌ای و پیامدهای مالی) و ۹۱ کد باز می‌باشد.

جدول ۴

نتایج کدگذاری داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها

کد انتخابی	کد محوری	کد باز
عوامل علی	سرمایه تسهیلاتی	میزان سرمایه بانک‌ها برای ارائه تسهیلات تمایل بانک‌ها به سرمایه‌گذاری در ورزش در نظر گرفتن اعتبارات از سوی بانک مرکزی برای ورزش میزان تقاضا برای دریافت تسهیلات بانکی از سوی صنعت ورزش رشد اقتصادی در ورزش سودآور بودن ورزش شفافیت آئین‌نامه‌ها، قوانین و امور مالی در ورزش توجه اقتصادی طرح‌های ورزشی متقاضی دریافت تسهیلات داشتن استقلال مالی صنایع خدماتی و تولیدی در ورزش برخورداری از حق کپی رایت و مالکیت معنوی در ورزش میزان خطر مالی درک شده در ورزش نرخ بیکاری در ورزش
تسهیلات بانکی	-	تسهیلات زود بازده تسهیلات بلند مدت تسهیلات کوتاه مدت
عوامل زمینه‌ای	محیط عمومی	فناوری اقتصادی سیاسی - قانونی تورم سالیانه اعلام شده توسط بانک مرکزی فرهنگی - اجتماعی وجود عرضه‌کنندگان کالاها و خدمات در ورزش وجود یک محیط رقابتی بین ارائه‌دهندگان کالاها و خدمات در ورزش حمایت نهادهای دولتی از ورزش وجود قوانین مشخص در خصوص جذب تسهیلات بانکی شفافیت در خصوص مصرف تسهیلات دریافتی وجود مشتریان ورزشی نگرش مدیران صنعت ورزش نسبت به دریافت تسهیلات دانش و آگاهی مدیران ورزشی در خصوص تسهیلات بانکی نگرش مدیران بانک‌ها نسبت به اعطای تسهیلات قوانین مالیاتی
عوامل مداخله‌گر	قانونی	اجرای سلیقه‌ای قوانین مربوط به اعطای تسهیلات محدود کردن ارائه انواع تسهیلات به مشتریان زمان بر بودن ارائه انواع تسهیلات به مشتریان سود بالای تسهیلات اعطایی به مشتریان محدود کردن شیوه پرداخت تسهیلات بانکی به مواردی مانند کارتهای اعتباری درخواست ضمانت‌های نامتعارف برای تسهیلات اعطایی اعطای تسهیلات بانکی در قبال سپرده گذاری مشتریان در نظر گرفتن سودهای نامتعارف برای انواع تسهیلات مانند سود مرکب قوانین سخت‌گیرانه بانکی
	اقتصادی	به روز نبودن تسهیلات متناسب با افزایش تورم تمایل بانک‌ها برای سرمایه گذاری در بازارهای سودآور مانند سکه و مسکن بازدهی نداشتن بنگاه‌های اقتصادی در صنعت ورزش کاهش منابع تسهیلاتی بانک‌ها برای صنایع خدماتی و تولیدی

دولتی بودن بخش‌های مختلف صنعت ورزش		
دولتی بودن اکثر بانک‌ها		
عدم هماهنگی بین آئین نامه‌های بانک مرکزی و شیوه اجرایی بانک‌ها در زمینه ارائه تسهیلات	نظارتی	
عدم به روز رسانی سیستم اعتبار سنجی مشتریان توسط بانک‌ها		
عدم نظارت بر روی تسهیلات اعطایی بانک‌ها		
عدم توجه و پاسخگویی به شکایات مشتریان در خصوص تسهیلات بانکی		
جعاله	در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی	راهبردها
مضاربه		
اجاره به شرط تملیک		
فروش اقساطی		
ارائه وام‌های طولانی مدت		
ارائه وام‌هایی با سود کمتر		
اعطای وام‌های حمایتی	نحوه ارائه تسهیلات بانکی	
اعطای تسهیلات به بنگاه‌های کوچک و متوسط ورزشی		
بهبود انعطاف‌پذیری اعتبارات در صنعت ورزش از سوی بانک‌ها		
کاهش سود تسهیلات اعطایی به صنعت ورزش		
کاهش بروکراسی اداری برای ارائه تسهیلات بانکی به صنعت ورزش		
تعامل سازمان‌های ورزشی با بانک‌ها	مدیریتی	
عقد قرارداد بین سازمان‌های متولی ورزش کشور با بانک‌ها		
تعامل وزارت ورزش و جوانان با بانک مرکزی		
در نظر گرفتن تسهیلات بانکی در بودجه سالانه وزارت ورزش و جوانان		
تفاهم نامه بین کمیته کارآفرینی و اشتغال‌زایی وزارت کار و وزارت ورزش و جوانان		
عقد قرارداد بین بنگاه‌های اقتصادی صنعت ورزش با سازمان بورس کشور		
ارزیابی میزان رضایت یا عدم رضایت دریافت کنندگان تسهیلات در صنعت ورزش	ارزیابی	
ارزیابی مشکلات و چالش‌های دریافت کنندگان تسهیلات ورزشی در صنعت ورزش		
ارزیابی مشکلات و چالش‌های متقاضیان تسهیلات ورزشی در صنعت ورزش		
ارزیابی میزان تأثیر تسهیلات بانکی واگذار شده در توسعه صنعت ورزش		
ارزیابی میزان تسهیلات واگذار شده به صنعت ورزش		
اجرای نقش مسئولیت اجتماعی بانک‌ها	پیامدهای اجتماعی	پیامدها
کاهش بیکاری در سطح جامعه		
ایجاد تصویر مثبت از بانک‌ها در سطح جامعه		
حمایت افراد درگیر در ورزش از طریق بانک‌ها		
ایجاد اشتغال در جامعه از طریق صنعت ورزش		
بهبود کیفیت خدمات ارائه شده به شهروندان در صنعت ورزش		
بهبود کیفیت زندگی افراد درگیر در صنعت ورزش		
توسعه بخش‌های خدماتی صنعت ورزش	پیامدهای توسعه‌ای	
توسعه بخش‌های تولیدی صنعت ورزش		
توسعه کسب و کارهای ورزشی اینترنتی		
توسعه کسب و کارهای ورزشی خانگی		
توسعه کسب و کارهای ورزشی کوچک و متوسط		
توسعه کسب و کارهای ورزشی بزرگ		
توسعه صنایع وابسته به صنعت ورزش		
توسعه نیروی انسانی فعال در صنعت ورزش		
توسعه زیرساخت‌های ورزشی		
حمایت از کارآفرینان ورزشی		
کمک به رشد ناخالص داخلی	پیامدهای مالی	
افزایش سرمایه گذاری در صنعت ورزش		
سودآوری صنایع خدماتی و تولیدی ورزش		

در خصوص ویژگی‌های جمعیت‌شناختی نمونه پژوهش در بخش کمی، نتایج نشان داد بیشتر پاسخ دهندگان دارای دامنه سنی ۴۱ سال و بیشتر از آن می‌باشند (۲۳۶ نفر). همچنین نتایج این بخش مشخص نمود تحصیلات بیشتر پاسخ دهندگان کارشناسی ارشد بود (۱۶۷ نفر). در نهایت، نتایج بخش توصیفی مشخص نمود بیشتر پاسخ دهندگان در زمینه کسب و کارهای خدماتی در ورزش فعالیت دارند (۳۴۷ نفر) (جدول ۵).

جدول ۵

توصیف ویژگی‌های فردی پاسخ دهندگان بخش کمی به تفکیک سن، تحصیلات و زمینه کسب و کار

متغیر	مؤلفه	فراوانی	درصد فراوانی
سن	۲۰ تا ۳۰ سال	۲۹	۷/۶
	۳۱ تا ۴۰ سال	۱۱۹	۳۱
	۴۱ سال و بالاتر	۲۳۶	۶۱/۵
تحصیلات	کاردانی	۳۵	۹/۱
	کارشناسی	۱۶۰	۴۱/۷
	کارشناسی ارشد	۱۶۷	۴۳/۵
	دکتری	۲۲	۵/۷
زمینه کسب و کار	خدماتی	۳۴۷	۹۰/۴
	تولیدی	۳۷	۹/۶

توصیف مربوط به متغیرهای پژوهش در جدول ۶ ارائه شده است. همان‌گونه که در این جدول قابل مشاهده است میانگین و انحراف استاندارد متغیرهای سرمایه‌تسهیلاتی، ثبات اقتصادی در صنعت ورزش، تسهیلات بانکی، محیط عمومی، محیط تخصصی، عوامل نگرشی، عوامل قانونی، عوامل اقتصادی، عوامل نظارتی، در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی، نحوه ارائه تسهیلات بانکی، عوامل مدیریتی، ارزیابی، پیامدهای اجتماعی، پیامدهای توسعه‌ای و پیامدهای مالی به‌ترتیب $۳/۶۰ \pm ۰/۷۳$ ، $۳/۵۷ \pm ۰/۶۸$ ، $۳/۶۱ \pm ۰/۸۰$ ، $۳/۳۹ \pm ۰/۷۵$ ، $۳/۴۹ \pm ۰/۷۰$ ، $۳/۵۵ \pm ۰/۷۱$ و $۳/۴۸ \pm ۰/۷۹$ می‌باشد.

جدول ۶

توصیف متغیرهای پژوهش

متغیر	مؤلفه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
عوامل علی	سرمایه تسهیلاتی	۳۸۴	۳/۶۰	۰/۷۳
	ثبات اقتصادی در صنعت ورزش	۳۸۴	۳/۵۷	۰/۶۸
تسهیلات بانکی	-	۳۸۴	۳/۶۱	۰/۸۰
	محیط عمومی	۳۸۴	۳/۳۹	۰/۷۵
عوامل زمینه‌ای	محیط تخصصی	۳۸۴	۳/۴۹	۰/۷۰
	عوامل نگرشی	۳۸۴	۳/۴۸	۰/۷۹
عوامل مداخله‌گر	عوامل قانونی	۳۸۴	۳/۴۴	۰/۷۷
	عوامل اقتصادی	۳۸۴	۳/۵۵	۰/۶۸
	عوامل نظارتی	۳۸۴	۳/۵۸	۰/۷۵
	-	۳۸۴	۳/۶۱	۰/۸۰

راهبردها	در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی	۳۸۴	۳/۴۷	۰/۷۶
	نحوه ارائه تسهیلات بانکی	۳۸۴	۳/۵۰	۰/۷۷
	عوامل مدیریتی	۳۸۴	۳/۵۴	۰/۸۲
	ارزیابی	۳۸۴	۳/۵۰	۰/۸۱
پیامدهای اجتماعی	پیامدهای اجتماعی	۳۸۴	۳/۵۲	۰/۷۲
	پیامدهای توسعه‌ای	۳۸۴	۳/۵۵	۰/۷۱
	پیامدهای مالی	۳۸۴	۳/۶۰	۰/۸۴

به منظور ارزیابی چگونگی توزیع داده‌ها در این پژوهش از آزمون کلموگروف اسمیرنوف استفاده شد. همان‌طور که در جدول ۷ مشاهده می‌شود با توجه به نتایج آزمون کلموگروف اسمیرنوف، سطح معنی‌داری در داده‌های سرمایه تسهیلاتی، ثبات اقتصادی در صنعت ورزش، تسهیلات اعطایی، محیط عمومی، محیط تخصصی، عوامل نگرشی، عوامل قانونی، عوامل اقتصادی، عوامل نظارتی، در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی، نحوه ارائه تسهیلات بانکی، عوامل مدیریتی، ارزیابی، پیامدهای اجتماعی، پیامدهای توسعه‌ای و پیامدهای مالی کمتر از ۰/۰۵ می‌باشد، لذا بر این اساس می‌توان چنین بیان کرد که توزیع داده‌ها در این متغیرها دارای توزیع طبیعی نمی‌باشد.

جدول ۷

نتایج بررسی توزیع طبیعی داده‌ها

متغیر	N	P	Z	وضعیت توزیع
سرمایه تسهیلاتی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۳/۱۹۲	غیر طبیعی
ثبات اقتصادی در صنعت ورزش	۳۸۴	۰/۰۰۱	۳/۸۴۶	غیر طبیعی
تسهیلات اعطایی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۴/۲۶۴	غیر طبیعی
محیط عمومی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۳۴۵	غیر طبیعی
محیط تخصصی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۱۰۷	غیر طبیعی
عوامل نگرشی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۵۳۶	غیر طبیعی
عوامل قانونی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۲۰۳	غیر طبیعی
عوامل اقتصادی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۲۵۵	غیر طبیعی
عوامل نظارتی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۸۳۸	غیر طبیعی
در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۰۹۱	غیر طبیعی
نحوه ارائه تسهیلات بانکی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۵۸۴	غیر طبیعی
عوامل مدیریتی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۲۰۳	غیر طبیعی
ارزیابی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۴۴۱	غیر طبیعی
پیامدهای اجتماعی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۳۶۴	غیر طبیعی
پیامدهای توسعه‌ای	۳۸۴	۰/۰۰۱	۲/۵۶۱	غیر طبیعی
پیامدهای مالی	۳۸۴	۰/۰۰۱	۳/۴۱۸	غیر طبیعی

برای آزمون فرضیه‌ها و برازش مدل پژوهش از معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی استفاده شد. برای تحلیل الگوها در روش معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی ابتدا باید به بررسی برازش مدل اندازه‌گیری و سپس آزمون فرضیه‌های پژوهش در قالب برازش مدل ساختاری پژوهش پرداخت. برازش الگوی اندازه‌گیری با بررسی سه معیار پایایی، روایی همگرا و روایی واگرا مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. جهت بررسی پایایی، شاخص‌های پایایی ترکیبی، میانگین واریانس استخراج شده و بارهای عاملی مورد استفاده قرار می‌گیرد. چنانچه مقدار پایایی مرکب بزرگ‌تر از ۰/۷، میانگین واریانس استخراج شده بزرگ‌تر از ۰/۵ باشد و بارهای عاملی با شرط معنی‌دار بودن بزرگ‌تر از ۰/۵ باشد، پایایی مدل‌های اندازه‌گیری مورد تأیید است. با در نظر گرفتن این امر و پس از آزمون مدل‌های اندازه‌گیری و همچنین با توجه به نتایج به دست آمده جدول ۸، پایایی مدل‌های اندازه‌گیری پژوهش در حد مطلوب قرار دارد. همچنین با توجه به این که مقادیر پایایی ترکیبی از معیار مینا (۰/۷) بیشتر است، بنابراین سازه‌های پژوهش از روایی همگرایی قابل قبولی برخوردار می‌باشند.

جدول ۸

نتایج بررسی توزیع طبیعی داده‌ها

متغیرها	میانگین واریانس استخراج شده	پایایی ترکیبی	آلفای کرونباخ
سرمایه تسهیلاتی	۰/۶۰۴	۰/۸۵۸	۰/۷۷۷
ثبات اقتصادی در صنعت ورزش	۰/۴۹۷	۰/۸۸۷	۰/۸۵۳
تسهیلات بانکی	۰/۶۳۲	۰/۸۳۷	۰/۷۱۰
محیط عمومی	۰/۶۳۵	۰/۸۹۶	۰/۸۵۵
محیط تخصصی	۰/۵۸۳	۰/۸۹۲	۰/۸۵۳
عوامل نگرشی	۰/۷۴۷	۰/۸۹۸	۰/۸۲۷
عوامل قانونی	۰/۶۶۰	۰/۹۵۰	۰/۹۴۰
عوامل اقتصادی	۰/۵۵۳	۰/۸۸۰	۰/۸۳۴
عوامل نظارتی	۰/۵۶۹	۰/۸۳۹	۰/۷۴۵
در نظر گرفتن انواع تسهیلات بانکی	۰/۶۲۳	۰/۹۰۸	۰/۸۷۷
نحوه ارائه تسهیلات بانکی	۰/۶۰۲	۰/۸۸۳	۰/۸۳۴
عوامل مدیریتی	۰/۶۵۲	۰/۹۱۶	۰/۸۸۵
ارزیابی	۰/۶۵۵	۰/۸۸۴	۰/۸۲۴
پیامدهای اجتماعی	۰/۵۱۰	۰/۸۷۸	۰/۸۳۸
پیامدهای توسعه‌ای	۰/۵۱۷	۰/۹۱۲	۰/۸۹۱
پیامدهای مالی	۰/۶۸۶	۰/۸۶۵	۰/۷۵۷

برای این که یک سازه از روایی تشخیصی یا واگرایی قابل قبولی برخوردار باشد، جذر میانگین واریانس استخراج شده یک متغیر باید بیشتر از همبستگی آن متغیر با متغیرهای دیگر باشد. با توجه به نتایج جدول ۹ می‌توان چنین بیان کرد که متغیرهای موجود در مدل پژوهش حاضر از روایی تشخیصی خوبی برخوردار می‌باشند.

جدول ۹

نتایج بررسی رویی تشخیصی متغیرهای پژوهش

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶
سرمایه تسهیلاتی	۰/۷۷۷															
ثبات اقتصادی در	۰/۳۶۵	۰/۷۰۵														
صنعت ورزش																
تسهیلات اعطایی	۰/۵۷۸	۰/۶۹۷	۰/۷۹۵													
محیط عمومی	۰/۷۷۱	۰/۵۹۷	۰/۴۸۷	۰/۷۹۷												
محیط تخصصی	۰/۳۶۷	۰/۶۹۷	۰/۷۳۴	۰/۵۷۸	۰/۷۶۳											
عوامل نگرشی	۰/۷۸۱	۰/۵۷۹	۰/۶۶۹	۰/۷۱۹	۰/۶۸۸	۰/۸۶۵										
عوامل قانونی	۰/۶۶۴	۰/۷۴۶	۰/۷۳۱	۰/۶۶۴	۰/۵۵۴	۰/۴۸۷	۰/۸۱۲									
عوامل اقتصادی	۰/۵۷۱	۰/۶۵۷	۰/۶۶۹	۰/۶۵۴	۰/۳۴۷	۰/۵۸۸	۰/۶۶۱	۰/۷۴۴								
عوامل نظارتی	۰/۴۷۸	۰/۵۴۷	۰/۶۶۷	۰/۴۷۵	۰/۴۲۶	۰/۶۴۷	۰/۵۱۱	۰/۶۸۴	۰/۷۵۵							
در نظر گرفتن	۰/۶۴۷	۰/۷۴۱	۰/۵۱۲	۰/۶۵۷	۰/۷۴۳	۰/۵۱۴	۰/۳۸۸	۰/۵۷۱	۰/۴۴۹	۰/۷۸۹						
انواع تسهیلات																
بانکی																
نحوه ارائه	۰/۵۵۷	۰/۴۸۷	۰/۶۳۹	۰/۶۴۷	۰/۵۱۷	۰/۶۶۷	۰/۲۸۹	۰/۳۹۹	۰/۵۴۷	۰/۵۵۲	۰/۷۷۶					
تسهیلات بانکی																
عوامل مدیریتی	۰/۶۴۷	۰/۵۹۷	۰/۶۱۵	۰/۴۸۸	۰/۶۴۸	۰/۶۸۱	۰/۷۷۴	۰/۵۵۳	۰/۴۷۷	۰/۵۴۱	۰/۶۶۷	۰/۸۰۷				
ارزیابی	۰/۷۷۴	۰/۶۶۳	۰/۴۲۱	۰/۶۱۵	۰/۵۷۴	۰/۵۱۴۳	۰/۴۷۸	۰/۲۸۹	۰/۶۶۱	۰/۳۴۴	۰/۶۸۷	۰/۶۹۱	۰/۸۰۹			
پیامدهای اجتماعی	۰/۵۴۷	۰/۶۶۹	۰/۵۳۸	۰/۵۹۷	۰/۶۹۹	۰/۶۲۲	۰/۵۱۳	۰/۳۵۵	۰/۴۶۹	۰/۵۹۷	۰/۶۱۲	۰/۶۲۷	۰/۶۱۷	۰/۷۱۴		
پیامدهای توسعه‌ای	۰/۳۴۴	۰/۵۷۴	۰/۶۴۸	۰/۵۹۱	۰/۳۹۸	۰/۴۸۸	۰/۵۴۶	۰/۶۶۳	۰/۳۴۷	۰/۶۴۶	۰/۶۸۴	۰/۵۶۸	۰/۴۵۷	۰/۶۱۰	۰/۷۱۹	
پیامدهای مالی	۰/۶۹۴	۰/۵۲۱	۰/۷۷۸	۰/۲۶۷	۰/۵۵۴	۰/۶۵۴	۰/۷۱۲	۰/۶۴۹	۰/۷۳۶	۰/۵۴۱	۰/۶۹۹	۰/۷۵۵	۰/۴۹۱	۰/۶۱۵	۰/۵۰۳	۰/۸۲۸

ضریب تعیین که با نماد (R^2) شناخته می‌شود شاخص دیگری است که معمولاً برای بررسی و ارزیابی کیفیت الگوی ساختاری حاصل از اسمارت پی‌ال‌اس مورد استفاده قرار می‌گیرد. ضریب تعیین به دست آمده برای ارائه تسهیلات ۰/۷۱۸، راهبردها ۰/۵۲۶ و پیامدها ۰/۸۰۴ است و با توجه به این که سه مقدار ۰/۱۹۰، ۰/۳۳۰ و ۰/۶۷۰ نشان دهنده ضعیف بودن، متوسط بودن و خوب بودن کیفیت مدل ساختاری به دست آمده هستند می‌توان بیان کرد که کیفیت الگوی ساختاری قابل قبول است (جدول ۱۰).

جدول ۱۰

ضریب تعیین متغیرهای دورنزا

متغیر	ضرب تعیین
ارائه تسهیلات	۰/۷۱۸
راهبردها	۰/۵۲۶
پیامدها	۰/۸۰۴

در نهایت از شاخص GOF برای ارزیابی برازش کلی الگوی پژوهش استفاده گردید. این شاخص دارای سه سطح ضعیف، متوسط و خوب است که با مقادیر ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ نشان داده می‌شوند. شاخص کلی برازش مدل ساختاری این پژوهش ۰/۳۹۷ برآورد گردید که این مقدار نشان دهنده مطلوب بودن الگوی پژوهش است. پس از اطمینان در خصوص کیفیت الگوی ساختاری پژوهش، آزمون فرضیه‌ها انجام

شد که نتایج آن در جدول ۱۱ قابل مشاهده است. نتایج این پژوهش مشخص نمود عوامل علی بر ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی اثر مثبت و معنی دار دارند ($t=7/094$, $\beta=0/367$). بخش دیگری از نتایج پژوهش نشان داد اثر عوامل زمینه‌ای بر ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی مثبت و معنی دار است ($t=2/975$, $\beta=0/271$). همچنین نتایج پژوهش مشخص نمود عوامل مداخله‌گر بر ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی اثر مثبت و معنی دار دارند ($t=2/664$, $\beta=0/258$). در نهایت، یافته‌های این پژوهش نشان داد راهبردها بر ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی اثر مثبت و معنی دار دارند ($t=81/861$, $\beta=0/897$).

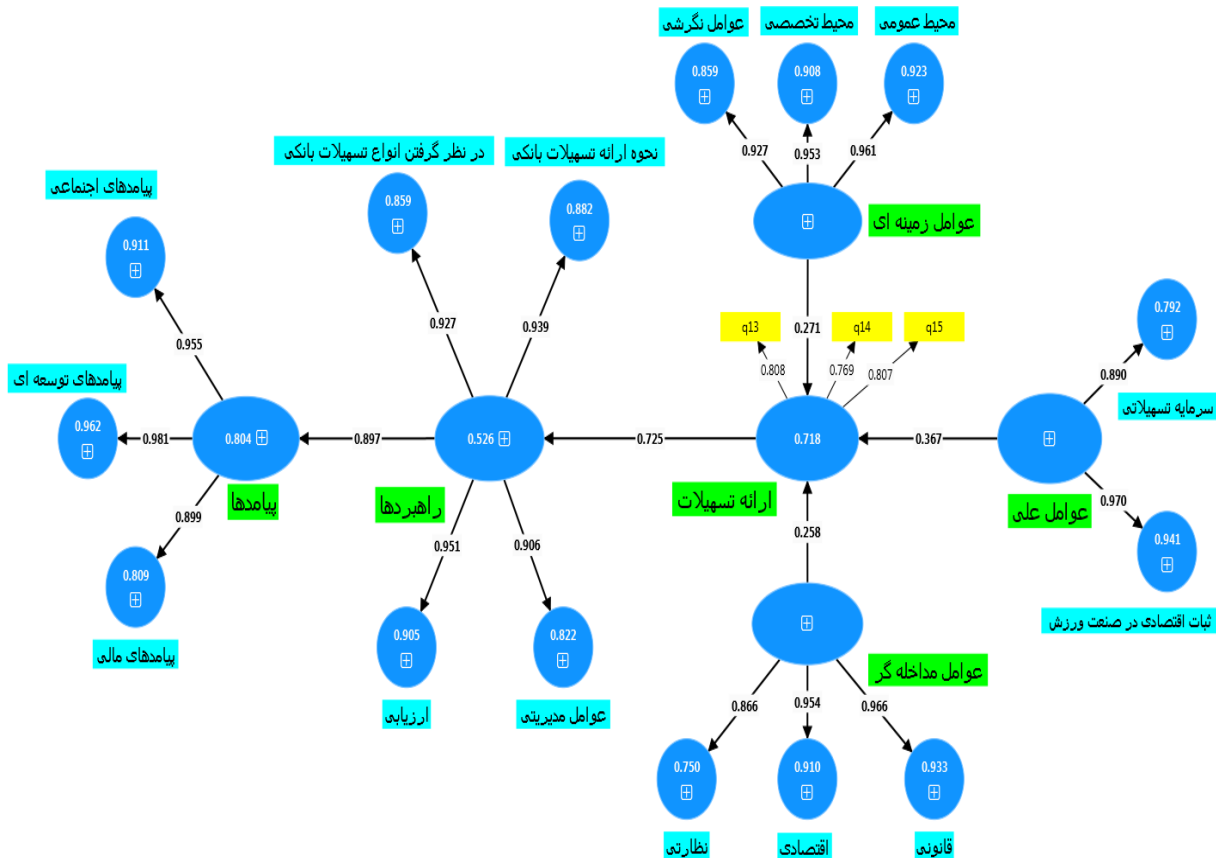
جدول ۱۱

میزان اثر متغیرهای پژوهش

اثر متغیرها بر یکدیگر	مقدار بتا	آماره تی	سطح معنی داری
عوامل علی -> ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی	۰/۳۶۷	۷/۰۹۴	۰/۰۰۱
عوامل زمینه‌ای -> ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی	۰/۲۷۱	۲/۹۷۵	۰/۰۰۱
عوامل مداخله‌گر -> ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی	۰/۲۵۸	۲/۶۶۴	۰/۰۰۱
راهبردها -> پیامدهای ارائه تسهیلات بانکها در توسعه کسب و کارهای ورزشی	۰/۸۹۷	۸۱/۹۶۱	۰/۰۰۱

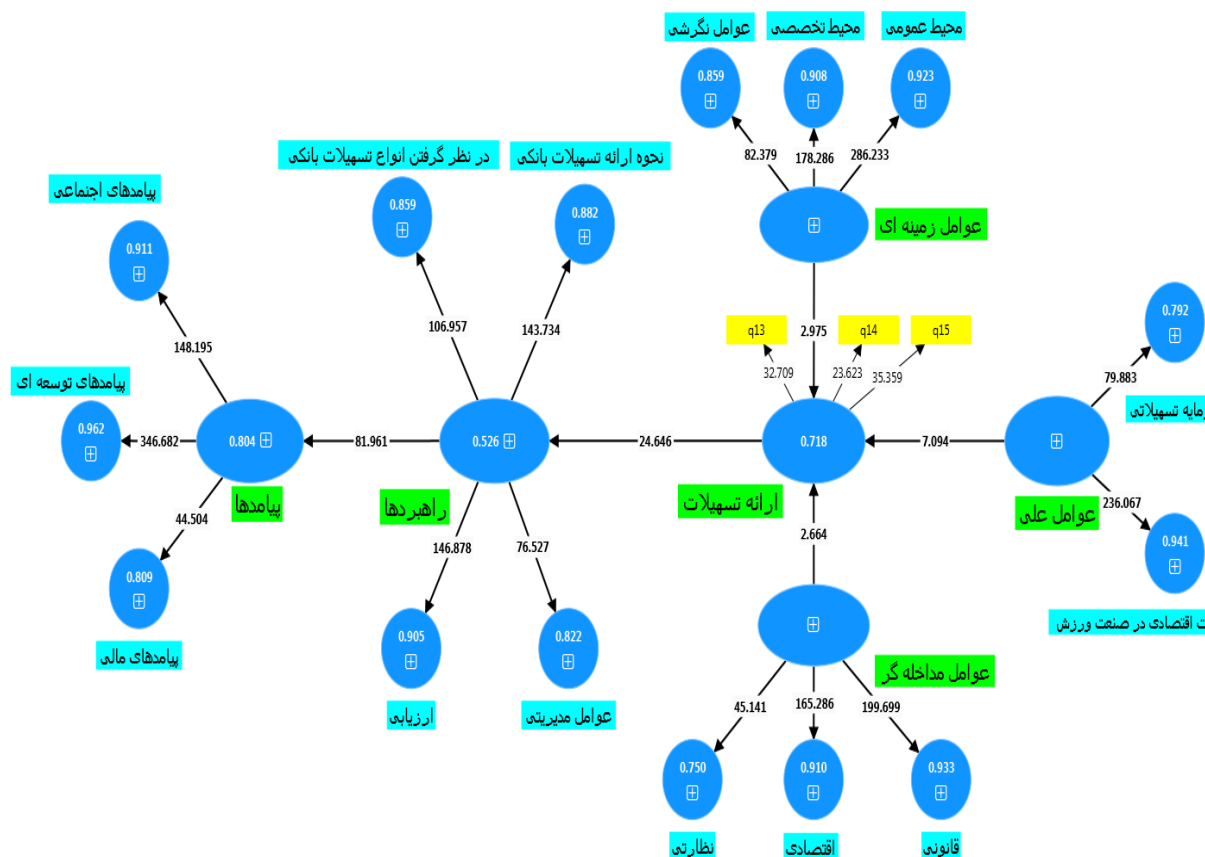
شکل ۱

مدل آزمون شده پژوهش در حالت برآورد استاندارد



شکل ۲

مدل آزمون شده پژوهش در حالت اعداد معنی‌داری



بحث و نتیجه‌گیری

نتایج کدگذاری در بخش کیفی پژوهش حاکی از شناسایی ۱۶ مقوله محوری و ۹۱ کد باز بود که نشان‌دهنده پیچیدگی، چندبعدی بودن و چندلایه بودن فرآیند ارائه تسهیلات بانکی در صنعت ورزش است. این کدهای محوری شامل مؤلفه‌هایی نظیر سرمایه تسهیلاتی، ثبات اقتصادی در صنعت ورزش، ابعاد قانونی، اقتصادی، نظارتی، نحوه ارائه تسهیلات، پیامدهای مالی و اجتماعی می‌باشند که همگی در قالب یک الگوی مفهومی منسجم تحلیل شدند.

مطابق یافته‌های کمی، متغیرهای علی همچون سودآوری ورزش نقش معناداری در تبیین میزان ارائه تسهیلات بانکی به کسب‌وکارهای ورزشی ایفا کردند. این یافته با مطالعه (Elshaer, 2023) هم‌راستا است که نشان داد در عربستان سعودی سرمایه‌گذاری‌های عظیم دولتی در ورزش منجر به توسعه این بخش و افزایش جذابیت آن برای بانک‌ها شده است. همچنین، نتایج نشان داد عوامل زمینه‌ای مانند حمایت نهادهای دولتی از ورزش، تأثیر مثبتی در میزان ارائه تسهیلات بانکی دارند که این یافته نیز با نتایج پژوهش (Azadi et al., 2023) مطابقت دارد که نقش حمایت‌های کلان از ورزش در رشد پایدار اقتصادی کشور را تأیید کرده است.

یافته‌های پژوهش در زمینه عوامل مداخله‌گر از جمله قوانین سخت‌گیرانه بانکی نیز قابل توجه است. تأثیر منفی این عوامل در ارائه تسهیلات بانکی به صنعت ورزش با پژوهش (Ghanbari Firoozabadi et al., 2020) هم‌سوست؛ ایشان بیان داشتند که وجود آیین‌نامه‌های غیرمنعطف، عدم شناخت کافی مدیران بانکی از اقتصاد ورزش و اولویت تسهیلات‌دهی به صنایع سودآور موجب شده است تا بخش ورزش سهم

اندکی از تسهیلات بانکی داشته باشد. افزون بر این، نقش راهبردها در پیش‌بینی پیامدهای ارائه تسهیلات بانکی نیز به‌طور معناداری تأیید شد. این یافته با مطالعات (Emami et al., 2020) هم‌خوان است که بر ضرورت سیاست‌گذاری اقتصادی به‌منظور افزایش ثبات اقتصادی ورزش و جذب منابع مالی تأکید داشتند.

بررسی پیامدهای ارائه تسهیلات بانکی نیز نشان داد که این اقدام می‌تواند موجب پیامدهای مثبتی چون رشد کسب‌وکارهای ورزشی، افزایش اشتغال و تقویت جایگاه اقتصادی ورزش در کشور گردد. این نتایج با داده‌های بین‌المللی از جمله گزارش (Weston, 2024) هماهنگ است که تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم ورزش بر رشد اقتصادی بریتانیا را تشریح کرده است. پژوهش حاضر با تأکید بر محیط عمومی و تخصصی ورزش، اهمیت نظام‌مند کردن فرایند اعطای تسهیلات بانکی را به‌عنوان راهبرد کلیدی توسعه اقتصادی در این بخش برجسته کرده است. از طرفی دیگر، یافته‌ها بیانگر آن هستند که توسعه صنعت ورزش در گروی ایجاد تعادل میان تسهیلات بانکی، سیاست‌گذاری مالی و بهبود محیط کسب‌وکار است؛ موضوعی که مورد تأیید پژوهش (Tari, 2020) نیز قرار گرفته است.

در مجموع، تحلیل نتایج پژوهش حاضر بر این نکته تأکید دارد که موفقیت در استفاده از تسهیلات بانکی برای رشد صنعت ورزش، در گرو عوامل متعددی از جمله ثبات اقتصادی، وجود ساختارهای حمایتی، اصلاح قوانین بانکی، توسعه شفافیت مالی، بهبود دانش مدیران بانکی نسبت به اقتصاد ورزش و ظرفیت‌سازی نهادی است. چنان‌که (Sadeghpour et al., 2024) نیز اشاره کرده‌اند، بدون نظام‌مند ساختن این عوامل، اثربخشی تسهیلات بانکی در توسعه ورزش کاهش یافته و فرصت‌های اقتصادی این بخش مغفول می‌ماند. در همین راستا، تدوین الگوی مفهومی ارائه‌شده در این پژوهش می‌تواند به‌عنوان ابزاری راهبردی در برنامه‌ریزی سیاست‌گذاران، مدیران بانکی و مدیران ورزشی برای بهبود تعاملات اقتصادی و افزایش بهره‌وری منابع مالی در صنعت ورزش مورد استفاده قرار گیرد.

از مهم‌ترین محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به عدم وجود آمارهای شفاف در خصوص میزان واقعی تسهیلات بانکی اختصاص‌یافته به بخش ورزش اشاره کرد. این کمبود داده‌ها تحلیل‌های دقیق کمی را در بخش‌هایی با چالش مواجه ساخت. همچنین، دامنه جغرافیایی محدود به استان گلستان موجب شد تا تعمیم‌پذیری نتایج با محدودیت‌هایی مواجه باشد. از دیگر محدودیت‌ها می‌توان به چالش در دسترسی به برخی مدیران بانکی و صاحبان کسب‌وکارهای ورزشی در فرآیند گردآوری اطلاعات اشاره کرد.

پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آینده تحلیل‌های مقایسه‌ای در سطح ملی میان استان‌های مختلف در زمینه نحوه تخصیص تسهیلات بانکی به صنعت ورزش صورت گیرد. همچنین انجام مطالعات موردی در خصوص عملکرد بانک‌ها و شرکت‌های ورزشی موفق در جذب تسهیلات می‌تواند بینش‌های راهبردی ارزشمندی فراهم سازد. بررسی نقش فناوری‌های مالی (فین‌تک) و بانکداری هوشمند در تسهیل تعاملات مالی با صنعت ورزش نیز از دیگر زمینه‌های پیشنهادی برای پژوهش‌های آتی است.

ضروری است بانک‌ها با ایجاد واحدهای تخصصی در حوزه تأمین مالی ورزش، دانش مدیران بانکی را نسبت به ساختار اقتصادی این صنعت ارتقاء دهند. از سوی دیگر، تدوین دستورالعمل‌های تسهیلاتی متناسب با ویژگی‌های خاص کسب‌وکارهای ورزشی می‌تواند مسیر اعطای تسهیلات را هموار نماید. دولت و وزارت ورزش نیز باید زمینه حمایت‌های سیاستی، ضمانت‌های دولتی و تسهیلات مالیاتی را فراهم کنند تا بانک‌ها با ریسک پایین‌تری به حمایت از ورزش بپردازند. همچنین، طراحی سامانه جامع ثبت تسهیلات بانکی ویژه ورزش و گزارش‌دهی شفاف آن، نقش مهمی در بهبود تعاملات نهادی خواهد داشت.

تعارض منافع

در انجام مطالعه حاضر، هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

مشارکت نویسندگان

در نگارش این مقاله تمامی نویسندگان نقش یکسانی ایفا کردند.

موازن اخلاقی

در پژوهش حاضر تمامی موازن اخلاقی رعایت گردیده است.

شفافیت داده‌ها

داده‌ها و مآخذ پژوهش حاضر در صورت درخواست از نویسنده مسئول و ضمن رعایت اصول کپی رایت ارسال خواهد شد.

حامی مالی

این پژوهش حامی مالی نداشته است.

References

- Atghia, N., & Nazarian, A. (2024). Economic sustainability: A solution to the financial problems of football clubs. *Sport, Business and Management*, 14(1), 56-79. <https://doi.org/10.1108/SBM-03-2023-0024>
- Azadi, A., Rahimi, G., Nazari, R., Bond, A., Widdop, P., & Parnell, D. (2023). Presenting a model for the role of sport on Iran's sustainable development: An approach to the role of sport in GDP Topological Network Properties of the European Football Loan System. *Sports Business Journal*, 3(1), 37-52. <https://doi.org/10.22051/sbj.2023.41626.1048>
- 10.1080/16184742.2019.1673460
- Buszko, M. (2020). Support for sport as an element of banks' corporate social responsibility policy. *Journal of Physical Education and Sport*, 20(5), 2820-2828. <https://doi.org/10.7752/jpes.2020.s5383>
- Dehghan Manshadi, M. (2022). Challenges of implementing partnership contracts in the Iranian banking system and strategies for reform them. *Journal of Islamic Economics and Banking*, 11(40), 7-42. <http://mieaoi.ir/article-1-1077-fa.html>
- Duan, Y. P., Li, P., Meng, D., Bu, T., Liu, X. W., Popovic, S., & Matic, R. M. (2022). The effects of demographic trends on the high-quality development of the Chinese sports industry. *Sustainability*, 14(2), 1039-1051. <https://doi.org/10.3390/su14021039>
- Elshaer, I. A. (2023). Investment in the sports industry in Saudi Arabia and its impact on the quality of life of football fans. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(12), 1-25. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i12.2236>
- Emami, A., Emami, F., & Afshari, M. (2020). A paradigm model of investment development in Iran Sport. *Sport Management Journal*, 12(3), 759-788. <https://doi.org/10.22059/jsm.2019.287740.2315>
- Ghanbari Firoozabadi, A., keshkar, S., & Kargar, G. A. (2020). Goals, constraints and achievements of sponsorship of governmental and private banks in Iran. *Sport Management Journal*, 12(2), 333-347. <https://doi.org/10.22059/jsm.2018.235929.1876>
- Khatibi, A., Heydari Nejhad, S., Shetab Booshehri, S. N., & Hashemi, E. (2020). The obstacles and solutions for the development of women's sports financial resources in Iran. *Sport Management Studies*, 12(89), 89-112. <https://doi.org/10.22089/smrj.2020.8249.2827>
- Koning, R. H., & Van Ours, J. C. (2021). How sports can help economics. *De Economist*, 169, 1-13. <https://doi.org/10.1007/s10645-020-09380-z>
- Li, M., Shi, Y., & Peng, B. (2022). The analysis and research on the influence of sports industry development on economic development. *Journal of Environmental and Public Health*, 2022(1), 1-7. <https://doi.org/10.1155/2022/3329174>
- Liu, Y., & Dong, B. A. U. Z. X. (2022). Healthy and sustainable development of sports economy based on artificial intelligence and mental model. *Frontiers Psychology*, 13, 956682. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.956682>
- Mirehie, M., & Cho, I. (2022). Exploring the effects of the COVID-19 pandemic on sport tourism. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 23(3SP - 527), 546. <https://doi.org/10.1108/IJSMS-04-2021-0081>
- Rajesh, C. B., Hussain, S., Cherappurath, N., Ramezani, F., Keshtidar, M., & Moodi, D. (2021). Role of socio-economic status and emotional intelligence on sports attainments: A cross-sectional study with women athletes in Kerala, India An analysis

- of the barriers to financing sport entrepreneurs by Q method. *Materials Today: Proceedings*, 37(1), 2334-2340. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2020.08.007> 10.22059/jsm.2019.280621.2264LA - Persian
- Rezaei, N., & Norouzi, A. (2020). Economic policy uncertainty, banks' lending decisions. *Investment Knowledge*, 8(32), 31-329. https://jik.srbiau.ac.ir/article_15139.html?lang=en
- Sadeghpour, R., Esmaeili, M., & Al-Sadat Zargar, T. (2024). Conceptual model of the role of financial institutions on the development of the sports community. *Governmental Accounting*, 10(20), 143-156. <https://doi.org/10.30473/gaa.2024.71240.1734>
- Saeedi, E., & Mousavi, E. (2024). Identifying the investment opportunities of the private sector in sports in Alborz province. *Sport Marketing Studies*, 4(4), 113-139. <https://doi.org/10.22034/sms.2023.139510.1241>
- Setyaningtyas, T., Kirana, A. N., & Wicaksono, M. A. (2021). Relationship analysis of destination image, sports involvement, event quality and travel motives as an antecedent factors on revisit intention in recurring running sports-event. *The Winners*, 22(2), 137-146. <https://doi.org/10.21512/tw.v22i2.7434>
- Tari, F. A. (2020). The effect of bank facilities on the investment of industry, mining and agriculture sectors. *Modern Economy and Business*, 14(2), 1-24. https://jnet.ihcs.ac.ir/article_4535.html?lang=fa
- Wei, P., Liu, P., & Duan, J. (2017). Construction of index system of sports industry and economic development in China. *Technical Bulletin*, 55, 498-503. <https://doi.org/10.2147/TB.S257844>
- Weston, T. (2024). *Contribution of sport to society and the economy*. <https://lordslibrary.parliament.uk/contribution-of-sport-to-society-and-the-economy>
- Yang, M., Zhou, H., Li, Y., & Zhang, J. (2023). Efficiency Evaluation and Influencing Factors of Sports Industry and Tourism Industry Convergence Based on China's Provincial Data. *Sustainability*, 15(6), 5408-5420. <https://doi.org/10.3390/su15065408>
- Zhang, J. J., Kim, E., Mastromartino, B., Qian, T. Y., & Nauright, J. (2018). The sport industry in growing economies: critical issues and challenges. *International Journal of Sports Marketing and Sponsorship*, 19(2), 110-126. <https://doi.org/10.1108/IJSMS-03-2018-0023>
- Zhang, W., & Mou, C. (2023). Analysis and improvement of sports industry development and public health strategy under low-carbon economic structure. *Frontiers Public Health*, 11, 1152452. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2023.1152452>